

5/5/11

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR.

Facultad de Ciencias Sociales.

Escuela de Relaciones Internacionales.

Hipólito Irigoyen 2441. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



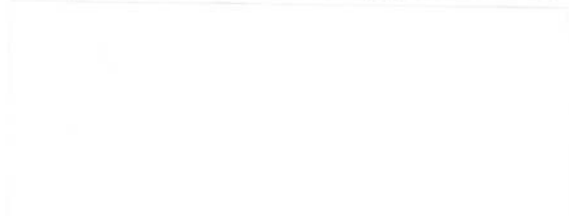
TESIS DE LICENCIATURA:

**“El compromiso norteamericano en
Vietnam y sus consecuencias.”**

FERNANDO LABORDE

DNI:29.249.977

Fernandolaborde00@gmail.com



ÍNDICE

I. Consideraciones Metodológicas

I.1 Investigación

I.1.a) Introduciéndonos al tema de estudio	5
I.1.b) Los objetivos de nuestro trabajo	6
I.1.c) Tipo de investigación	8
I.1.d) Metodología	8

I.2 Marco Teórico Conceptual

I.2.a) Estado del Arte	11
I.2.b) Paradigmas y Aproximaciones teóricas	12
I.2.b.i) Estrategias de la Contención	13
I.2.b.ii) Vieja escuela: <i>Realismo Político</i>	17
I.2.b.iii) De Kennan al NSC-68, la globalización de la Estrategia de Contención	19
I.2.b.iv) Respuesta Flexible	20
I.2.b.v) Construcción Social de la Realidad	27

II. Una apreciación estratégica del conflicto: Las razones de la intervención norteamericana en Vietnam

II.1 Política de poder en el Sudeste Asiático

II.1.a) Realidad vs. Ideal	32
II.1.b) La democracia como freno de la <i>contención</i>	34
II.1.c) Maquillando las políticas de poder	37
II.1.d) De la retórica a la práctica	40
II.1.e) Recapitulación	41

II.2 Los actores y las partes del conflicto

II.3 En busca de un estado vietnamita unificado

II.3.a) Los primeros indicios de una nación	47
II.3.b) Comunismo como primer experiencia política del pueblo vietnamita	48
II.3.c) Forjando una identidad nacional	50
II.3.d) Nacionalismo: la clave del éxito del comunismo en Vietnam	51
II.3.e) Segunda recapitulación	52

II.4 ¿Por qué Vietnam?

II.4.a) Contexto global	53
II.4.b) Los nuevos desafíos presentados por el contexto internacional al modelo norteamericano de pos guerra: la amenaza comunista y la extensión del interés nacional	57
II.4.c) Construyendo una estrategia: la <i>contención</i> , entre Kennan y el NSC-68,	

homogeneidad del comunismo y el desperdicio de una oportunidad única	58
II.4.d) Estados Unidos: sangre nueva en la administración y la vinculación de la Política doméstica con la externa	62
II.4.e) El conflicto enmarcado en la estrategia de Respuesta Flexible	64
II.4.f) Intereses detrás de los compromisos y los argumentos legales	65
II.4.g) Los argumentos legales	67
II.4.h) Vietnam como política de estado	68
II.4.i) Vietnam como factor doméstico de Estados Unidos	69
II.4.j) Oportunidad y excesiva confianza en los medios: implementando la nueva estrategia	70

II.5 Esperando la tormenta

II.5.a) Antesala de la guerra: Estados Unidos y el contexto internacional	73
II.5.b) Antesala de la guerra: Vietnam	78
II.5.c) Marea roja: El avance del comunismo sobre Vietnam	80
II.5.d) “La cabeza y el corazón de la gente”: Artillería del VC y la RDVN	82
II.5.e) Justificación moral bajo el paragua de la Estrategia de Contención	86
II.5.f) “Ser anticomunista es ser democrático” El gobierno de Vietnam del Sur es anticomunista. Por lo tanto, ¿El gobierno de Vietnam del Sur es democrático?”	88
II.5.f) El comunismo como un solo bloque	91
II.5.f) Desafiando los límites de la Contención	92

II.6 Una escalada vertiginosa

II.6.a) Desde los inicios	93
II.6.b) Una nación dividida	94
II.6.c) Gobiernos débiles y la intervención directa de Estados Unidos	95
II.6.d) Señales equívocas	97
II.6.e) Buscando la confrontación directa	98

II.7 ¿Qué salió mal?

II.7.a) Se endurece la estrategia de Respuesta Flexible	101
II.7.b) Mutación del enemigo	102
II.7.c) Exceso de autoconfianza	104
II.7.d) Resultados inesperados	106
II.7.e) De la incertidumbre a lo predecible: la disuasión pierde fuerza	107
II.7.f) Un desacertado padrinazgo	108
II.7.g) La falacia de los ideales nobles	109

III. El impacto social de la guerra y las diferentes concepciones de la misma desde la “construcción social de la realidad” de sus participantes

III.1 Breve introducción a la historia reciente de Vietnam	111
III.2 Una única verdad	112
III.3 Las aldeas, y la idea de <i>cultura de aldea</i>	114
III.4 Las dos Vietnam y la llegada de los franceses	116
III.4.a) Principales diferencias entre Norte y Sur	117
III.4.b) ¿Por qué la resistencia en el Sur a pesar del florecimiento de la cultura y valores occidentales?	119
III.4.c) Cultura centenaria en el combate de guerrilla	119
III.5 La “ <i>familiaridad</i> ” de combatientes y ciudadanos	
Norteamericanos con la guerra	120
III.4 Asistencialismo para ganar “la mente y los corazones”	122
III.5 El cambio de naturaleza de los conflictos como distorsionador de la realidad	124

IV. Conclusiones 127

VI. Bibliografía 133

V. Apéndices

Apéndice I	135
Apéndice II	137
Apéndice III	139
Apéndice IV	145

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

I. Consideraciones Metodológicas

I.1 Investigación

I.1.a) Introduciéndonos al tema de estudio

El año 1954 marcaría el inicio de la “cuestión Vietnam”¹ como uno de los pilares fundamentales de la política exterior de los Estados Unidos durante los siguientes veinte años. Mientras los analistas sacaban conclusiones de los primeros enfrentamientos entre Occidente y el Mundo Comunista en Europa y Corea, en Vietnam culminaba una guerra de independencia contra la metrópoli francesa que se había extendido por más de diez años, acentuando la decadencia de Francia como potencia colonial.

El movimiento nacional-comunista *Vietminh* de **Ho Chi Minh** luego de nueve años de lucha en la jungla se alza en el poder para instaurar en el país un gobierno “democrático”, autónomo y socialista. A pesar de controlar militarmente casi la totalidad del territorio, se atuvo a lo pactado en los *Acuerdos de Paz de Ginebra* del año 54’ donde se establecía una **división provisoria** de Vietnam a través del paralelo 17, reconociendo dos gobiernos (provisorios) distintos: uno en Hanoi, al norte, dirigido por el *Lao-Dong*, sinónimo del *Vietnminh* y el *Partido Comunista Indochino* liderado por Ho, y el otro en Saigón, al sur, que quedó bajo la tutela francesa hasta el retiro total de tropas, encabezado por el último emperador de la dinastía Nguyen, Bao Dai, quien abdico a su poder en favor de Ngo Dinh Diem, un mandarin que se había encontrado en el exilio durante los años de resistencia y que había llegado al poder a través del padrinazgo norteamericano- como un contrapeso de la influencia comunista en el norte. Para reunificar el país se acordó también **elecciones generales** para elegir un gobierno central en el año 1956, las cuales no se llevan a cabo por decisión del gobierno de Vietnam del Sur - se cree, bajo asesoramiento de la embajada norteamericana-, ante el miedo de perder frente a la amplia diferencia a favor de los comunistas que señalaban las estadísticas. Éste será un **punto de quiebre fundamental en el conflicto**, ya que a partir de este acontecimiento, la oposición, perseguida por el régimen de Diem en el sur, pasa a la resistencia armada refugiándose en la clandestinidad y utilizando la jungla como arma estratégica. Si bien la oposición en un principio tiene un carácter *nacionalista*, su núcleo duro está conformado por elementos comunistas que para el año 1960 institucionalizan la resistencia a través de la fundación del **Frente Nacional de Liberación**, más tarde conocido como *Vietcong*

¹ Este concepto involucra a una serie de actores e intereses, que veremos a lo largo de nuestro trabajo, que convierten a la guerra de Vietnam contra Estados Unidos en un conflicto único por su alcance y complejidad, implicando todo tipo de variables políticas y sociales.

Mientras *Diem* se deshace de toda oposición política y fortalece la represión, el *Vietminh* apoya en silencio a los rebeldes del sur al mismo tiempo que se consolida como gobierno, y **Estados Unidos frente al miedo de una expansión del comunismo hacia el sur** aumenta su asistencia tanto económica como en asesores y material al gobierno de Diem.

Para el año 1963 *Diem* disponía de uno de los ejércitos más avanzados del mundo -abastecido y entrenado por los Estados Unidos- para combatir a los “rebeldes”, pero aún así, los excesos del gobierno llevaron a una serie de levantamientos en todo el país que lo sobrepasaron, al punto de perder el apoyo de su principal aliado, Estados Unidos, y ser derrocado y asesinado por sus propios generales.

A partir de este momento se genera un vacío de poder en Vietnam del Sur que no será llenado hasta la finalización de la guerra. Como consecuencia de esto, el Ejército de Vietnam del Sur pierde efectividad en su lucha contra el FNL, lo que llevará a Washington a inyectar en forma directa tropas norteamericanas en territorio vietnamita en el año 1965. A esto le sigue una escalada que finalmente involucrará a Vietnam del Norte, e indirectamente a las otras dos grandes potencias comunistas a nivel diplomático: China y la URSS. Para esta altura el conflicto estaba totalmente **internacionalizado**.

En el **contexto internacional**, Estados Unidos estaba llevando a cabo una política exterior de “*contención del comunismo*” mientras que la URSS y China recientemente habían manifestado su apoyo a las “*guerras de liberación nacional*” en cualquier parte del planeta que surgiesen. La “*cuestión Vietnam*” es el resultado del cruce de estas dos políticas en este pequeño país del Sudeste Asiático en el marco de la *Guerra Fría*.

Teniendo en cuenta este panorama, y partiendo desde el hecho de que **el comportamiento del Sistema Internacional está determinado por la aplicación de una Realpolitik** por parte de sus estados miembros, sumado a una gran carga ideológica, nos hacemos la siguiente pregunta:

¿Cuál fue la percepción norteamericana (la cual llevó a Estados Unidos a involucrarse en forma directa en el conflicto) del Vietnam poscolonial?

I.1.b) Los objetivos de nuestro trabajo

Para responder a ésta pregunta es necesario ubicarnos en la brecha que se abrió entre los **objetivos** planteados por Estados Unidos y los **resultados alcanzados** respecto a la *cuestión Vietnam*, para así poder armarnos un imagen de la magnitud que alcanzó el conflicto a nivel internacional y el impacto que tuvo en lo doméstico. La incongruencia entre estas dos *variables*

dejará un vasto campo de análisis de lo que implicó la **intervención norteamericana en Vietnam** y de los **errores** que se cometieron en la conducción de la guerra.

Decir que Estados Unidos perdió la guerra en la ex Indochina no es nada novedoso. La cuestión es determinar cuales fueron los factores que Estados Unidos pasó por alto a la hora de embarcarse en semejante empresa y cuales fueron las percepciones tanto del enemigo como de sí mismo, en el mundo, en la región e internamente a nivel doméstico.

Entonces, a partir de esto, el **objetivo de este trabajo estará enfocado en determinar** cuales fueron, a grandes rasgos:

- Los **incentivos** de Estados Unidos para tomar la decisión de participar activamente en el Vietnam poscolonial.
- La diferencia entre las **expectativas** norteamericanas en Vietnam y los **resultados** alcanzados, a través del análisis de autores destacados en la materia, y la aplicación de teorías de política internacional y teorías sociales, desmenuzando procesos y mediante el estudio detenido de sus actores.
- La **estrategia** utilizada por Estados Unidos para encarar el conflicto.
- La **naturaleza del pueblo vietnamita**, para entender el desarrollo de la guerra, y las **consecuencias** más directas de la intervención norteamericana sobre éste.
- Qué **movió** a tanta gente que veía amenazada su vida y la de sus familias día a día a **enlistarse o apoyar** al Frente Nacional de Liberación (FNL).
- **Las relaciones** entre Vietnam del Sur y Vietnam del Norte, la relación de ambas con Estados Unidos, China, la URSS, el Vietcong (o FNL) y Francia. Las relaciones *intra*bloque e *inter*bloque. Los resultados de estas interacciones determinaran en parte el desarrollo de la guerra.

En nuestro trabajo presentaremos una **perspectiva a nivel macro del rol de la “cuestión Vietnam” en la Política Internacional** de la época para comprender mejor el punto de partida de la posición norteamericana. Con esto trataremos de exponer la idea de que el conflicto llevado a cabo en Vietnam, más allá de estar confinado a un área geográfica específica, involucraba **intereses que trascendían estas fronteras**.

Como toda guerra, el conflicto entre Estados Unidos y Vietnam durante la segunda mitad del siglo XX afectó no solo a la estructura política y económica del país, sino también a su estructura social y la forma de vivir del vietnamita promedio. Tanto la vida cotidiana de sus habitantes, como varios aspectos característicos de la cultura vietnamita fueron modificados o exterminados durante la guerra en pos de cuestiones estratégicas y como parte de políticas determinadas. Esto

llevó a que mucha gente no acostumbrada a tomar posturas políticas, de repente decida **entregarse a una causa mayor** y colectiva, dejando el individualismo de lado. Para comprender el rumbo que tomó la guerra es necesario analizar estos **procesos internos** y tener en cuenta ciertas **variables culturales** que no podemos obviar a la hora de brindar una “fotografía” del conflicto.

I.1.c) Tipo de Investigación

Basándonos en los estudios realizados anteriormente sobre el tema, bibliografía existente y análisis en el campo, trataremos de poner en evidencia la percepción que Estados Unidos desarrolló sobre Vietnam a partir de las políticas de *Contención* aplicadas en otros lugares del mundo y las trabas con las que se encontraron por la propia configuración de la sociedad vietnamita. Dando cuenta de las limitaciones que un trabajo de estas características tiene, nuestro objetivo se enfocará en localizar indicadores que aporten al problema planteado, ponerlo en contexto y describirlo. Si bien trabajaremos ciertos temas desde un enfoque más analítico, el tronco de la tesis nos llevará a lugares ya conocidos y trabajados por otros autores. Nuestro aporte al tema en cuestión se verá reflejado en el material compilado y descrito en un contexto conocido. Aún así, el **diseño de nuestro trabajo será de carácter explicativo**, con una primera aproximación en cada sección de tipo descriptivo para adentrarnos en tema.

I.1.d) Metodología

Para la construcción de este trabajo nos apoyaremos en ciertas obras fundamentales de reconocidos autores que desarrollaron el tema en profundidad, extrayendo de éstos conceptos fundamentales que nos servirán para establecer una estructura lógica que nos permita explayarnos sobre bases sólidas.

Asimismo, tomaremos elementos de charlas informales que hemos tenido la suerte de compartir con ex combatientes vietnamitas y australianos en el marco de lo que fue la ciudad de Saigón, y tendremos en cuenta las percepciones que nos generó recorrer Vietnam durante unas semanas en el año 2009. Junto a esto, añadiremos al trabajo un relevamiento fotográfico realizado por el autor en el mencionado viaje.

El trabajo estará dividido en dos partes fundamentales: Una primera que tocará la “cuestión Vietnam” desde un punto de vista “**macro**”, es decir, teniendo en cuenta el contexto internacional y los efectos que tuvo este en el conflicto. Concentrándonos fundamentalmente en la visión del mundo por parte de Estados Unidos y sus compromisos asumidos en determinado

marco. La segunda parte estará dedicada a aquellos aspectos más específicos de la guerra a nivel **social y político**, dando cuenta del impacto en la estructura social sufrida por Vietnam.



Antiguo mapa del territorio de Vietnam



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

I.2 Marco Teórico Conceptual

I.2.a) Estado del Arte

La “*cuestión Vietnam*”, más allá del impacto que la guerra generó por sí misma, provocó un **sisma en la política exterior norteamericana** no visto desde la salida del aislacionismo promovida por F.D.Roosevelt para el involucramiento de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial, y llevó a que muchos norteamericanos se replanteen el rol “mesiánico” de su país en el mundo, generando esto una ola de literatura sobre nuestro tema de estudio. En nuestro trabajo nos enfocaremos en distintos autores que abordan el tema desde diferentes perspectivas. Con esto intentaremos darle la mayor objetividad posible a nuestro análisis.

Para llevar a cabo un análisis geopolítico estratégico de la “*cuestión Vietnam*” tomaremos la obra de **J.L.Gaddis**, “*Estrategias de Contención, una evaluación crítica de la política de seguridad norteamericana de posguerra*”, para encuadrar al conflicto dentro de una lógica de *Guerra Fría* y dentro de una política exterior norteamericana de “*contención del comunismo*”. A través de este auto nos remitiremos en reiteradas oportunidades a **George Kennan** y su perspectivas respecto a las Estrategias de la Contención. Asimismo nos remitiremos al enorme aporte del historiador **Eric Hobsbawm** para ponernos dentro del contexto internacional de la época citando a su obra “*Historia del Siglo XX*”. El trabajo de **Hans Morgenthau** “*Política entre las Naciones: La Lucha por el Poder y la Paz*” nos servirá para plantear nuestro trabajo desde un la *Teoría Realista* de las Relaciones Internacionales.

También utilizaremos ampliamente la obra de **Frances Fitzgerald** “*Fire in the Lake: The Vietnamese and The Americans in Vietnam*” la cual nos ayudará a percibir la **realidad de la sociedad vietnamita, el porqué de sus comportamiento, y la profundidad de un conflicto** que a simple vista pareciera ideológico, pero que implica otras cuestiones culturales que no podemos pasar por alto. Por último, para un análisis metódico de las **variables sociales**, nos familiarizaremos con el trabajo de **Berger y Luckman** “*La Construcción Social de la Realidad*” que nos será de un enorme valor para entender el conflicto desde un punto de vista sociológico.

Para nutrir nuestra perspectiva del conflicto, además de utilizar a estos autores fundamentales, apelaremos a otras fuentes variadas en su forma y contenido, para ampliar así nuestro rango de conocimiento de la “*cuestión Vietnam*”.

Si bien el estudio del conflicto perdió vigencia durante las últimas décadas debido a la urgencia de otras cuestiones surgidas en la arena internacional, en los últimos años muchos académicos reflataron la “*cuestión Vietnam*” como caso comparativo a las intervenciones norteamericanas en Irak y Afganistán, lo que inmediatamente nos lleva a rever varios conceptos utilizados para el análisis de ésta y tenerlos en cuenta desde la objetividad que solo el tiempo transcurrido puede ofrecernos.

I.2.b) Paradigmas y Aproximaciones Teóricas

El objeto de estudio de este trabajo, como dijimos antes, serán aquellos aspectos de la guerra de Vietnam que nos permitan ver y analizar ese “**espacio**” que surgió entre los **objetivos planteados** por parte de Estados Unidos y el **camino que tomaría la guerra**, para entender, en parte, ese mundo paralelo surgido de la incertidumbre y el resquebrajamiento de esquemas. Consideraremos “*Guerra de Vietnam*” aquí, como el conflicto llevado a cabo entre el **Vietcong (FNL)** y **Vietnam del Norte** por un lado, ambos ideológicamente comunistas, con **Estados Unidos y Vietnam del Sur**, tomando al último en todo momento como un aliado incondicional de Estados Unidos y totalmente dependiente del padrinazgo del mismo, con base en la ciudad septentrional de Saigón. Si bien haremos mención del período colonial durante el cual Indochina (región comprendida por lo que hoy es Vietnam, Camboya y Laos) estuvo ocupada por los franceses, nuestra atención estará concentrada en el período posterior a éste, es decir, la intervención en forma cada vez más directa de Estados Unidos en el país asiático, principalmente durante los años sesenta, analizando sólo brevemente el período colonial para ponernos en contexto.

Sería difícil entender, y hasta concebir la guerra de Vietnam fuera del contexto de la **Guerra Fría**. El conflicto entre Occidente y el Universo Comunista convirtió a **Vietnam en un campo de batalla donde las dos ideologías lucharon por sembrar su influencia**, y donde una de ellas comenzó a encontrar suelo fértil, principalmente en el norte del país y en las zonas rurales del sur, en parte como consecuencia del efecto centrífugo de la Revolución China. Pero más allá de esto, ninguna de las dos ideologías Podrían ser identificadas con las raíces de la cultura y la sociedad vietnamita, influenciada durante siglos por la China imperial más que por la República China o la República Popular China de Mao. Por eso trataremos de abordar el conflicto teniendo en consideración que ninguno de los dos grandes bloques de poder contó con la autoridad como para apelar a la continuidad histórica en el país asiático. Es cierto que el partido comunista vietnamita comienza sus actividades en los años 20², pero su influencia no se vio plasmada hasta la finalización de la Segunda Guerra Mundial y en una medida gradual en el momento en que las guerras de independencia entraban en un punto de inflexión.

Los objetivos de las corrientes **comunistas en Vietnam** eran claros: la **lucha contra el imperialismo francés en Indochina seguido de independencia**, y una vez alcanzada ésta, **la instauración de un gobierno comunista**. Dinámica que se repetirá en varios puntos del globo durante la segunda mitad del siglo XX y en sintonía con el conflicto predominante en la arena internacional. Por otro lado, Occidente, consciente de la fragilidad del dominio francés en la región luego de la Segunda Guerra, intentaría reemplazar al régimen colonial tratando de

² Si bien como actor político definido el partido Comunista de Vietnam fue fundado en 1930, para luego cambiar su nombre a Partido Comunista Indochino en 1931, las actividades del movimiento comunista vietnamita comenzaron en 1925 con la aparición de la Asociación de la Juventud Revolucionaria encabezada por Ho Chi Minh.

promover una alternativa tanto a la colonia como al comunismo, acorde a los valores –no todos compartidos por la URSS- surgidos de las conferencias de paz de pos guerra: autodeterminación de los pueblos, economía de mercado, democracia y libertad, cortando así el avance del comunismo en la región, aunque la **principal preocupación de Occidente era frenar el avance del socialismo sobre los nuevos vacíos de poder que el mundo de pos guerra había ocasionado**. Paradójicamente, muchos movimientos socialistas clamaban con más vigor que su contraparte el llamado a la democracia y la autodeterminación de los pueblos. Incluso desde Occidente, como en Francia, actor fundamental en nuestro conflicto, las voces de la izquierda se alzarían en defensa de estos valores.

Del **miedo a la expansión de los movimientos de izquierda**, especialmente de los soviéticos y chinos, derivarían las ***Estrategias de Contención*** (del comunismo), estrategias troncales en las que se basó la política exterior norteamericana desde el año 47 hasta la caída del Muro de Berlín, y que cada administración norteamericana modificó e hizo funcional a su visión del mundo bipolar.

I.2.b.i) Estrategias de la Contención

El término “*contención*”, que desarrollaremos a continuación, como **estrategia que marcaría el camino de la política exterior norteamericana** a partir de la segunda mitad de la década del 40 en adelante, será mencionado por primera vez en un artículo de la revista Foreign Affairs en 1946 escrito por un diplomático norteamericano especialista en la URSS titulado “The Sources of Soviet Conduct” (Los Orígenes de la Conducta Soviética)³. Su autor, George F. Kennan, sería reconocido más tarde como el padre de la estrategia de contención. En cierta forma éste artículo, precedido por un telegrama de 8000 palabras que justamente describía la idiosincracia soviética y que puso el nombre de Kennan en los oídos de los políticos más influyentes de Washington, se convertiría en la piedra angular de la **transición de una política de cooperación con la URSS a una de confrontación, o más específicamente, de contención**.

Lo novedoso de la “*visión estratégica*”⁴ pesimista de Kennan respecto al sistema internacional, era que aceptaba la **incompatibilidad** de las dos posturas enfrentadas en el mundo de pos guerra: la propuesta de Occidente y aquella delineada por la URSS. Era consciente de las enormes diferencias entre una y la otra que hacía **casi imposible la cooperación** en cuestiones de fondo.

³ Ver Anexo 3

⁴ El autor John Lewis Gaddis, hace referencia a este concepto, citado en (1982) “Estrategias de la Contención, una evaluación crítica de la política de seguridad norteamericana de posguerra”, GEL, p.39, como “la capacidad de observar las relaciones existentes entre objetivos y capacidades, aspiraciones e intereses, prioridades a corto y a largo plazo”

Una vez incorporada esta imagen en los estratos más altos de la política norteamericana era necesario diagramar una estrategia que permita cooptar la máxima cantidad de adeptos posibles a la **cosmovisión occidental del mundo**. Pero en una primera instancia era necesario **detener el avance del marxismo** impulsado por el reacomodamiento del rompecabezas de nuevos estados independientes surgidos, en parte, como consecuencia de la Segunda Guerra. Esta reacción por parte de Estados Unidos vendría de la mano de las distintas **"Estrategias de la Contención"**.

*"Todas las definiciones del interés nacional en los asuntos internacionales tienden a la suavidad y a lo irrecusable: todas parecen caer, de una u otra forma, en la necesidad de crear un entorno internacional que conduzca a la supervivencia y a la prosperidad de las instituciones domésticas de la nación."*⁵

Esta afirmación de Gaddis en su obra **"Estrategias de la Contención"** -la cual tomaremos como trabajo fundamental para desarrollar el concepto de contención- hace referencia a los **principales objetivos de la política exterior norteamericana** según Kennan: proteger la **seguridad de Estados Unidos y procurar el bienestar de su pueblo** a través de la generación de un **entorno internacional seguro** acorde a su visión del mundo. En este sentido podemos apreciar como el idealismo que trajo emparejada la creación de las Naciones Unidas comienza a opacarse por el **retorno a las viejas políticas de poder**, es decir, por el retorno a un **enfoque realista del contexto internacional**. A diferencia de siglos pasados, el teatro de operaciones se extendería hasta cubrir prácticamente el globo, cualquier política exterior destinada a asegurar la supervivencia de cualquiera de las dos superpotencias y aliados, se tendrían en cuenta en lo que Wallerstein llamó **"Sistema Mundo"**, donde toda las partes del Sistema Internacional se encuentran relacionadas económicamente generando una relación de dependencia⁶.

Al mismo tiempo, Kennan, al diagramar la **Estrategia de Contención** original, era consciente de la **limitación** de Estados Unidos para llevarla a cabo. Es por eso que ésta, en un principio, va a concentrarse en cinco puntos estratégicos por su poder industrial y militar, que él consideraría fundamentales para el mantenimiento de la seguridad norteamericana⁷: Estados Unidos, URSS, Alemania y Europa Central, Gran Bretaña y Japón. Con la evolución de las **Estrategias de Contención**, esta lista se extendería hacia otros destinos, por más que no signifiquen una seria amenaza a la seguridad de Occidente.

Luego de la toma del poder por el Partido Comunista Chino, el **Sudeste Asiático** se convertiría en uno de estos **puntos estratégicos**, y Vietnam sería considerado como un corredor estratégico para la influencia comunista en esta parte del globo. Así **Vietnam**, según los teóricos de la

⁵ John Lewis Gaddis, hace referencia a este concepto, op.cit, p.40.

⁶ Ver Immanuel Wallerstein (1987) **"Análisis de Sistema-Mundo"**, Siglo XXI Editores, México.

⁷ Entendida esta como la existencia de NO comunismo en estos puntos estratégicos del globo.